

 <p>INSTITUTO TECNOLÓGICO AGRARIO Junta de Castilla y León Consejería de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural</p>	<p><b>Puntuación examen. Transcripción del autobaremo</b></p>	<p>R-PGI-09-08 Edición 1 Fecha: 03/07/09 Página 1 de 5</p>
---	---	--

**Resolución de 16 de diciembre de 2022**

**Proceso para la estabilización del empleo temporal previsto en la Ley 20/2021**

**Sistema selectivo:  
CONCURSO-OPOSICIÓN**

De acuerdo con lo establecido en la base 9 de la Convocatoria, de 16 de diciembre de 2022, finalizada la primera parte del proceso selectivo, la Comisión de Selección publicará las puntuaciones obtenidas en la misma y la relación de aspirantes que pasan a la fase de concurso, otorgando un plazo de tres días hábiles para formular alegaciones.

Por otra parte, en cumplimiento de las bases 6, 8 y 9 de la convocatoria, para todos los aspirantes que han superado la fase de oposición, la Comisión de Selección publicará una puntuación total, calculada en base a la nota de la oposición y a la valoración de méritos declarada por cada solicitante en el autobaremo, y la relación de aspirantes a los que se requiere la acreditación de méritos.

No obstante lo anterior, detectada la existencia de errores aritméticos en la autobaremación de algunos solicitantes y a la vista de que, en ocasiones, se han superado los límites de puntuación establecidos en la convocatoria, con carácter previo al cálculo de las puntuaciones totales, se considera necesario publicar tanto la transcripción de las puntuaciones señaladas por todos los aspirantes en su autobaremo, como dichas puntuaciones ajustadas, una vez solventados los defectos detectados.

De esta forma, y puesto que serán las puntuaciones de la columna "autobaremo ajustado" las que operen a efectos del cálculo de la puntuación total, se otorgará un plazo de cinco días hábiles para alegar posibles errores en la transcripción de dichas puntuaciones.

En virtud de lo anterior, la Comisión de Selección acuerda:

**CODIGO DE PLAZA: T15**

**CATEGORÍA /ESPECIALIDAD: TÉCNICO/ INVESTIGACIÓN AGRÍCOLA**

**I.-PUNTUACIONES FASE OPOSICIÓN. RELACIÓN DE ASPIRANTES QUE SUPERAN LA FASE 1**

La Comisión de Selección, tras analizar las alegaciones planteadas a las preguntas del examen celebrado el 18 de mayo de 2023, ha acordado eliminar las preguntas nº 32 y nº 50 y valorar en su sustitución las preguntas nº 60 y nº 61.

APELLIDOS Y NOMBRE	D.N.I.	PUNTOS FASE OPOSICIÓN (MAX. 30)
Andrés Corral, M <sup>a</sup> Isabel	****2429**	16,668
Andrade Benítez, Miguel Ángel	****0557**	13,946
Antón Barreales, Alicia	****0500**	15,557



## Puntuación examen. Transcripción del autobaremo

APELLIDOS Y NOMBRE	D.N.I.	PUNTOS FASE OPOSICIÓN (MAX. 30)
Araus González, Ismael	****4193**	16,946
Arjona Rodríguez, Jose María	****0805**	19,446
Baños Herrero, Ana	****9863**	17,224
Barragán Gutiérrez, Rodrigo	****4642**	16,668
Barrios Casado, Abel	****9604**	21,723
Calvo Alonso, Manuel	****3115**	20,001
Carramiñana Aldea, Natalia	****0821**	9,891
Díez Fraile, María del Carmen	****4596**	23,334
Fernández Oteruelo, Elena	****2453**	20,112
Fernández Villán, Mercedes	****3577**	18,557
Franco Fernández, Ruth Miriam	****6863**	13,390
Gil Pérez, Berta	****9973**	16,335
González Jiménez, Begoña	****1871**	18,446
Ibeas García, Almudena	****4962**	15,279
Lage Fernández, Carlota	****4862**	13,390
León Mediavilla, Javier	****5825**	17,779
Martínez Peña, Raquel	****9558**	16,668
Martínez Porro, Daniel	****3240**	18,057
Melendre Frías, María del Carmen	****7319**	15,557
Pallavicini Fernández, Yésica de los Ángeles	****1480**	20,223
Santiago Pajón, Arturo	****8002**	25,278
Vacas Izquierdo, Rubén	****3128**	30,000
Vargas Villagrà, Alba	****5036**	9,890

De conformidad con la base 6.2, para superar el ejercicio de oposición los aspirantes deberán obtener una nota igual al 50% de la puntuación resultante de la media de las 10 puntuaciones más altas.

En consecuencia, superan la fase de oposición los siguientes aspirantes que han obtenido con una nota igual o superior a 10,856 puntos:

APELLIDOS Y NOMBRE	D.N.I.
Andrade Benítez, Miguel Ángel	****0557**
Andrés Corral, M <sup>a</sup> Isabel	****2429**
Antón Barreales, Alicia	****0500**
Araus González, Ismael	****4193**



<b>APELLIDOS Y NOMBRE</b>	<b>D.N.I.</b>
Arjona Rodríguez, Jose María	****0805**
Baños Herrero, Ana	****9863**
Barragán Gutiérrez, Rodrigo	****4642**
Barrios Casado, Abel	****9604**
Calvo Alonso, Manuel	****3115**
Díez Fraile, María del Carmen	****4596**
Fernández Oteruelo, Elena	****2453**
Fernández Villán, Mercedes	****3577**
Franco Fernández, Ruth Miriam	****6863**
Gil Pérez, Berta	****9973**
González Jiménez, Begoña	****1871**
Ibeas García, Almudena	****4962**
Lage Fernández, Carlota	****4862**
León Mediavilla, Javier	****5825**
Martínez Peña, Raquel	****9558**
Martínez Porro, Daniel	****3240**
Melendre Frías, María del Carmen	****7319**
Pallavicini Fernández, Yésica de los Ángeles	****1480**
Santiago Pajón, Arturo	****8002**
Vacas Izquierdo, Rubén	****3128**

De acuerdo con la base 9.3, los aspirantes dispondrán de un plazo de tres días hábiles para presentar alegaciones a las puntuaciones de la Fase 1.

## **II.- TRANSCRIPCIÓN DEL AUTOBAREMO**

Detectada la existencia de errores aritméticos en la autobaremación de algunos solicitantes, con objeto de optimizar los plazos del proceso, se hacen públicas a continuación tanto la transcripción de las puntuaciones señaladas por todos los aspirantes que han realizado el examen de la fase 1 en su autobaremo, como dichas puntuaciones ajustadas, una vez solventados los defectos que, en cada caso, se indica.

Los aspirantes dispondrán de un plazo de cinco días hábiles, contados a partir del día siguiente al de la publicación, para formular alegaciones en la transcripción de dichas puntuaciones.



## Puntuación examen. Transcripción del autobaremo

APELLIDOS Y NOMBRE	D.N.I.	AUTOBAREMO	AUTOBAREMO AJUSTADO	ERRORES DETECTADOS O CAUSA DEL AJUSTE
Andrade Benítez, Miguel Ángel	****0557**	50,119	50,119	
Andrés Corral, M <sup>a</sup> Isabel	****2429**	19,520	19,520	
Antón Barreales, Alicia	****0500**	14,310	14,310	
Araus González, Ismael	****4193**	16,323	16,323	
Arjona Rodríguez, Jose María	****0805**	12,390	27,390	E
Baños Herrero, Ana	****9863**	22,110	22,110	
Barragán Gutiérrez, Rodrigo	****4642**	8,190	8,156	E
Barrios Casado, Abel	****9604**	43,290	43,290	
Calvo Alonso, Manuel	****3115**	14,500	14,500	
Carramiñana Aldea, Natalia	****0821**	0,000	0,000	
Díez Fraile, María del Carmen	****4596**	68,702	68,702	
Fernández Oteruelo, Elena	****2453**	40,834	20,034	C
Fernández Villán, Mercedes	****3577**	33,979	33,979	
Franco Fernández, Ruth Miriam	****6863**	17,522	17,522	
Gil Pérez, Berta	****9973**	31,944	31,944	
González Jiménez, Begoña	****1871**	45,558	45,558	
Ibeas García, Almudena	****4962**	93,778	93,778	
Lage Fernández, Carlota	****4862**	28,600	28,600	
León Mediavilla, Javier	****5825**	11,961	11,961	
Martínez Peña, Raquel	****9558**	37,163	37,163	
Martínez Porro, Daniel	****3240**	18,740	18,740	
Melendre Frías, María del Carmen	****7319**	16,856	16,856	
Pallavicini Fernández, Yésica de los Ángeles	****1480**	51,651	38,826	B,C
Santiago Pajón, Arturo	****8002**	34,272	34,272	
Vacas Izquierdo, Rubén	****3128**	42,845	42,845	
Vargas Villagrà, Alba	****5036**	1,500	1,500	

### ERRORES DETECTADOS O CAUSA DEL AJUSTE EN LA AUTOBAREMACIÓN

A	Se supera el máximo de puntuación del apartado "Experiencia profesional" del baremo (85 puntos)
B	Se supera el máximo de puntuación del apartado "Títulos académicos" del baremo (2,5 puntos)
C	Se supera el máximo de puntuación del apartado "Otros méritos de formación" del baremo (12,5 puntos)
D	No se cumplimenta la suma total del autobaremo
E	Detectado error aritmético

 <p>INSTITUTO TECNOLÓGICO AGRARIO Junta de Castilla y León Consejería de Agricultura, Ganadería y Desarrollo Rural</p>	<b>Puntuación examen. Transcripción del autobaremo</b>	R-PGI-09-08 Edición 1 Fecha: 03/07/09 Página 5 de 5
---	--	--

El ajuste de las puntuaciones realizado se limita a la corrección de errores materiales o aritméticos y/o a la sujeción a los máximos determinados en la convocatoria para cada apartado del baremo, sin que en ningún caso suponga la validación de los méritos alegados.

Valladolid, a fecha de firma electrónica

La Secretaria de la Comisión de Selección

Fdo.: Elena Tejedor Viñuela

V°B°

Presidente de la Comisión de Selección

Fdo. Alberto Villagrà Laso